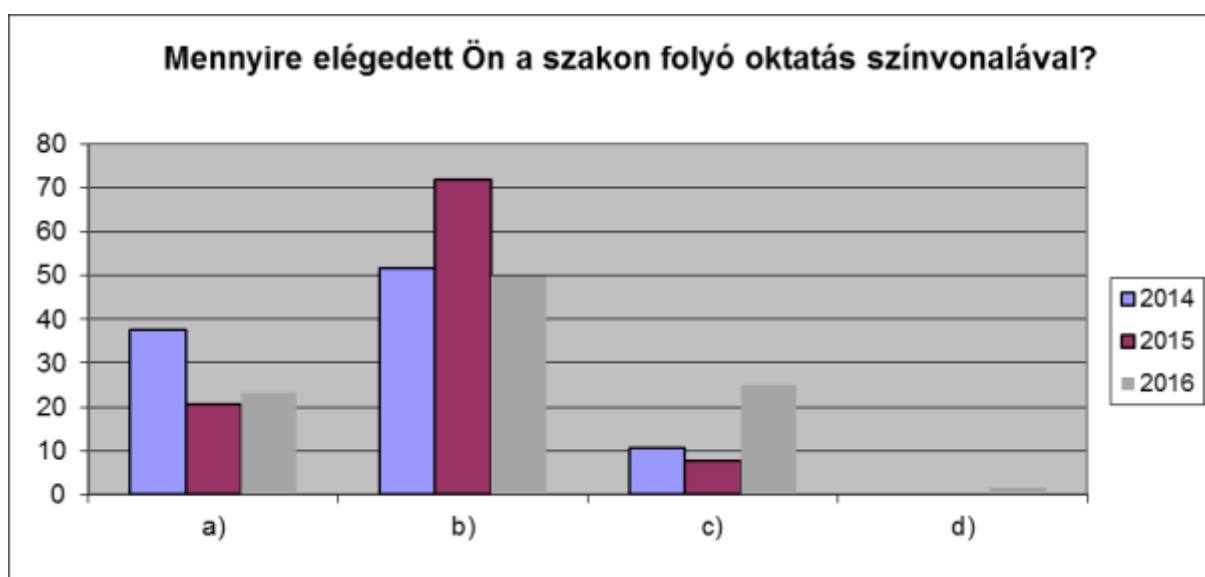


A tanító szakra vonatkozó 2016. októberi hallgatói elégedettségmérés eredményeinek értékelése

	2014	2015	2016
1. Válaszadók száma és aránya az aktív státuszú hallgatói létszámhoz képest	56 fő	39 fő	60 fő
	38,35%	30,23%	38,46%

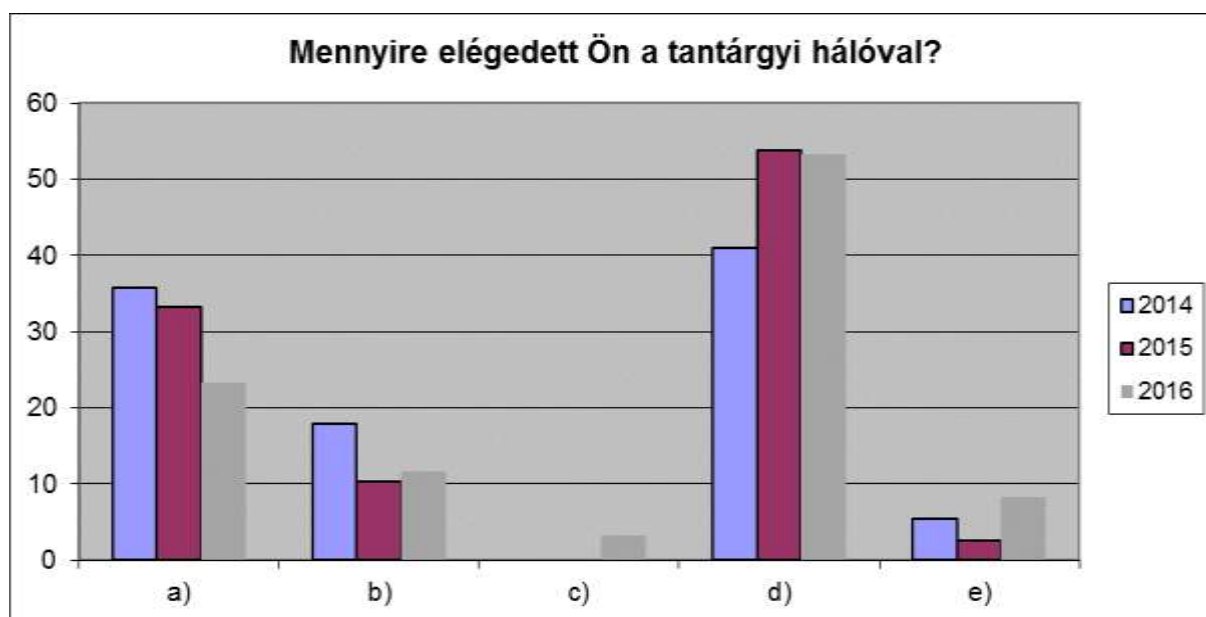
A vizsgált időszakban a tanító szakra vonatkozó hallgatói elégedettségmérés kérdőívet összesen 60 hallgató töltötte ki, az aktív státuszú hallgatói létszámhoz képest csak 38,46%-uk vett részt a mérésben. A **válaszadók** főleg nappali tagozatos hallgatók (70%), a levelező tagozatos hallgatók aránya mindössze csak 28,33%. A hallgatók által teljesített félévek számát illetően az előző évhez képest nem állnak adatok a rendelkezésünkre. Törekednünk kell arra, hogy a következő mérés során még több hallgató töltse ki a kérdőívet.

2. Mennyire elégedett Ön a szakon folyó oktatás színvonalával?	2014 [%]	2015 [%]	2016 [%]
a) Magas színvonalú oktatás folyik.	37,5	20,51	23,33
b) Megfelelő az oktatás színvonala.	51,79	71,79	50
c) Az oktatás színvonala erősen hullámzó.	10,71	7,69	25
d) Alacsony a színvonal.	0	0	1,67



A válaszadók fele 50%-a megfelelőnek, 23,33%-a pedig magas színvonalúnak ítélte a tanító szakon folyó oktatás színvonalát. Összesítve a válaszadók csaknem 73,33%-a jó, ill. kiváló minősítést adott. Az előző évhez képest emelkedett azoknak a válaszadóknak a száma, akik erősen hullámzó a színvonalúnak tartják a tanító szakon folyó oktatás színvonalát.

3. Mennyire elégedett Ön a tantárgyi hálóval?	2014 [%]	2015 [%]	2016 [%]
a) Jól átgondolt a tantárgyak rendszere, elégedett vagyok vele.	35,71	33,33	23,33
b) Túl magas az elmélet aránya a gyakorlathoz képest.	17,86	10,26	11,67
c) Túl magas a gyakorlat aránya az elmülethez képest.	0	0	3,3
d) Sok felesleges tárgyat kell teljesíteni, aminek nem látom hasznát.	41,07	53,85	53,33
e) Hiányosságokat tapasztalok, lényeges területeket, témákat nem érintünk.	5,36	2,56	8,33



A **tantárgyi háló felépítését** illetően a hallgatók mindössze 23,33%-a elégedett a tantárgyak jól átgondolt rendszerével. A válaszadók 53,33%-ának véleménye szerint sok felesleges tárgyat kell teljesíteni. Mivel a hallgatók által teljesített félévek számát illetően az előző évhez képest továbbra sem állnak adatok a rendelkezésünkre, így nem tudjuk, hogy a véleményük inkább az adott évfolyamokra vagy a képzés egészére vonatkozik. Az I. és II. évfolyamon a hallgatók elsősorban a mintatantervben szereplő alapozó/törzstárgyakat tanulják, amelyeket a szak képesítési követelményeinek megfelelően állítottunk össze. 2015 tavaszán a Tanulmányi Tájékoztató képzési programjának aktualizálásakor felülvizsgáltuk a mintatantervünket, intézeti szinten az 1 kredites tárgyak számát megszüntettük, törekedtünk az előadások-szemináriumok, valamint a kollokviumok és gyakorlati jegyek félévenkénti egyenletesebb elosztására. A módosítások a 2015/2016. tanévet kezdő hallgatók mintatantervében jelentek meg. 2017-ben az új képzési és kimeneti követelmények alapján új mintatanterv kidolgozására kerül sor.

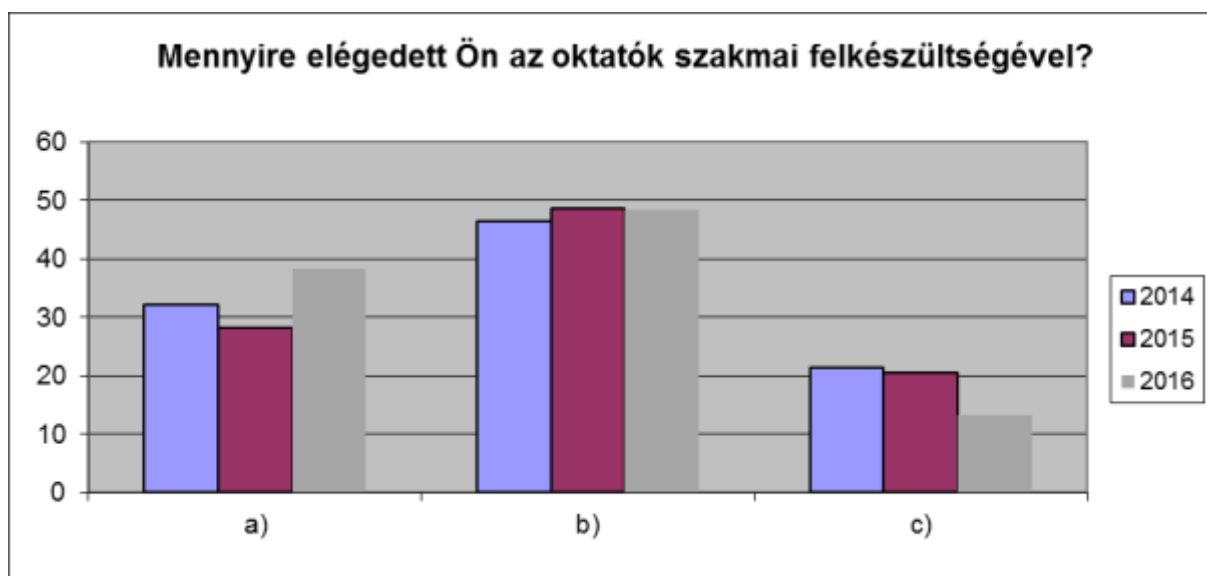
4. Megítélése szerint Önnek mely képességeit fejlesztették eddig leginkább a szakon folytatott tanulmányai? Kérem, jelölje meg a három legjellemzőbbet.

	2014 [%]	2015 [%]	2016 [%]
a) gondolkodás	55,36	53,85	40
b) lexikális tudás	44,64	23,08	38,33
c) önálló tanulás	41,07	30,77	41,67
d) a megszerzett tudás alkalmazása	50	35,9	41,67
e) kreativitás	48,21	48,72	45
f) innováció	3,57	0	8,33
g) csapatmunka	23,21	30,77	30
h) kommunikáció	42,86	43,59	56,67
i) önkifejezés	28,57	20,51	21,67
j) vitakészség	5,36	12,82	15
k) tolerancia	16,07	20,51	26,67
l) egyéb, éspedig:...	0	0	0



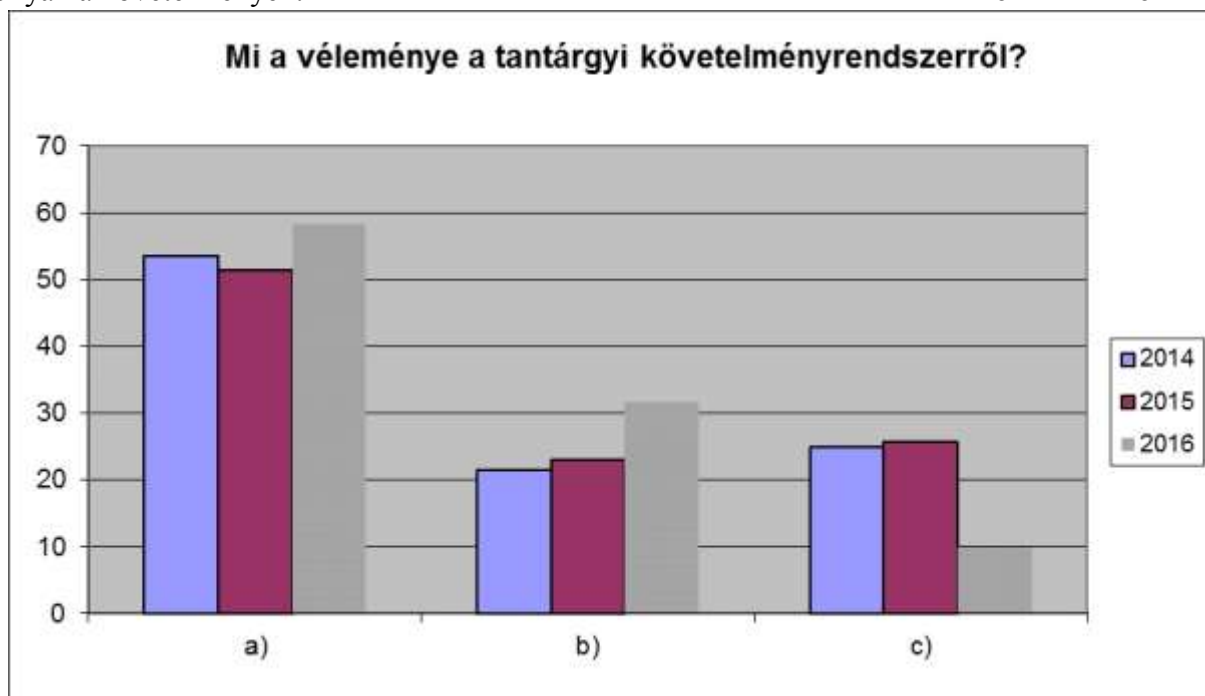
A **képességfejlesztés értékelése** során az előző évhez hasonlóan kiemelkedően magas értékeket kaptak azok a képességek, amelyek a végzést követő munkavállalás szempontjából fontosak: a gondolkodás, a kreativitás, a megszerzett tudás alkalmazása és a kommunikáció. A tanítói munka végzéséhez szükséges lényeges tulajdonságok megfelelő hangsúllyal szerepelnek. Az előző évhez hasonlóan fejlesztendő területek: innovációs, ill. vitakészség. Továbbra is törekedünk az oktatási módszerek fejlesztésére (kooperatív tanulástechnika, a reflektív, interaktív és problémaalapú tanulás technikája). Önálló feladatokat (kiselőadások tartása egy adott témából, házi dolgozatok készítése, óratervezet írása) adunk a hallgatóknak.

5. Mennyire elégedett Ön az oktatók szakmai felkészültségével?	2014 [%]	2015 [%]	2016 [%]
a) Az oktatók szakmai felkészültségét kiemelkedőnek találom.	32,14	28,21	38,33
b) Az oktatók szakmai felkészültségét megfelelőnek tartom.	46,43	48,72	48,33
c) Egyénenként erősen változónak találom az oktatók szakmai felkészültségét.	21,43	20,51	13,33
d) Úgy gondolom, nem naprakészek, szakmailag nem felkészültek az oktatók.	0	0	0
Nem válaszolt		2,56	



Az **oktatók szakmai felkészültségét** a hallgatók 48,33%-a megfelelőnek, 38,33%-a pedig kiemelkedőnek tartja. Folyamatos taneszköz-fejlesztést végzünk, írott segédanyagokat — tankönyveket, jegyzeteket, oktatási segédanyagokat készítünk a hallgatóknak.

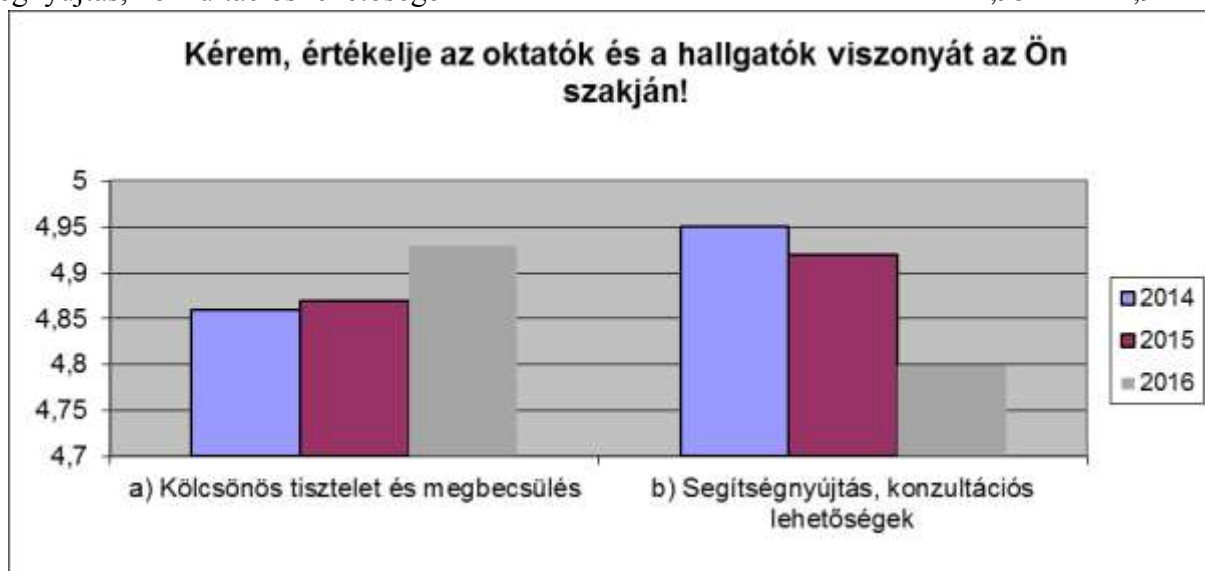
6. Mi a véleménye a tantárgyi követelményrendszeréről?	2014 [%]	2015 [%]	2016 [%]
a) Magasak a követelmények, de teljesíthetők.	53,57	51,28	58,33
b) Magasak a követelmények, nagyon nehezen teljesíthetők.	21,43	23,08	31,67
c) Reálisak a követelmények, arányosak a közvetített tananyaggal.	25	25,64	10
d) Alacsonyok a követelmények.	0	0	0



A **tantárgyi követelményrendszer**t a válaszadók 58,33%-a magasnak, de teljesíthetőnek ítéli, 31,67%-a magasnak és nagyon nehezen teljesíthetőnek, s mindössze 10%-a tartja reálisnak.

Feladatunk a bevált jó gyakorlatok folytatása. Továbbra is időben tájékoztatjuk a hallgatókat a követelményekről. Az oktatók minden szemeszter elején elkészítik az oktatott tárgyak tantárgyleírását és tematikáját, amelyet az intézetvezető ellenőriz és jóváhagy. Az oktatók a tantárgyakhoz tantárgyi követelményeket fogalmaznak meg, melyeket az első órán ismertetnek a hallgatókkal. A követelményrendszer felkerül a Tanítóképző Intézet honlapjára, s egész félévben nyilvános a hallgatók számára.

7. Kérem, értékelje az oktatók és a hallgatók viszonyát az Ön szakján 1 – 6-ig, ahol 1=egyáltalán nem jellemző, 6= erősen jellemző.	2014 [1-6-ig]	2015 [1-6-ig]	2016 [1-6-ig]
a) Kölcsönös tisztelet és megbecsülés	4,86	4,87	4,93
b) Segítségnyújtás, konzultációs lehetőségek	4,95	4,92	4,8



Az **oktatók és hallgatók viszonyát** az előző évhez hasonlóan a kölcsönös tisztelet, a megbecsülés és a segítségnyújtás jellemzi. A jövőben is minden oktató konzultációs lehetőséget biztosít a hallgatóknak, a Tanítóképző Intézetben oktatók heti két fogadóórát tartanak. A tanító szakon törekszünk a patronáló tanári rendszer hatékony működtetésére: minden évfolyamon patronáló tanár segíti a hallgatókat.

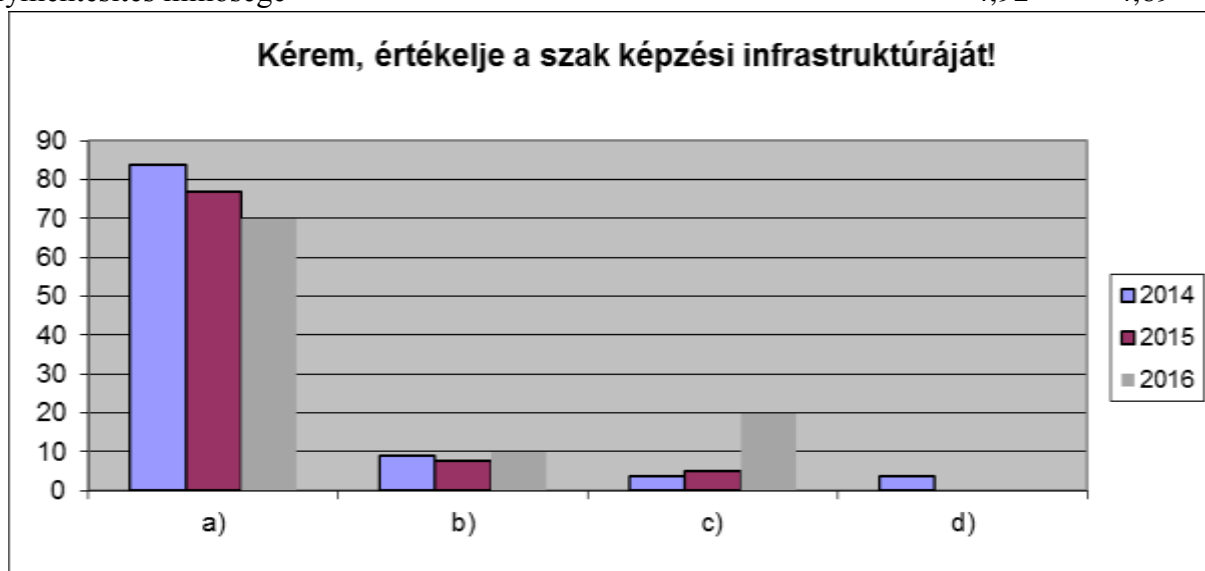
8. Milyennek találja a szakjához kapcsolódó gyakorlati képzést?	2014 [%]	2015 [%]	2016 [%]
a) Jól szervezett, átgondolt, naprakész tudásra tehetek szert.	83,93	76,92	70
b) Jól szervezett, de elavult tudást közvetít.	8,93	7,69	10
c) Rosszul szervezett, nem tölti be funkcióját.	3,57	5,13	20
d) Nem kapcsolódik gyakorlati képzés a szakomhoz.	3,57	0	0
Nem válaszolt		10,26	



A szakhoz kapcsolódó gyakorlati képzés a tanító szakos hallgatók 70%-a szerint továbbra is jól szervezett, naprakész tudást közvetít. A hallgatók mindössze 20%-a látja úgy, hogy a gyakorlati képzés rosszul szervezett, nem tölti be a funkcióját.

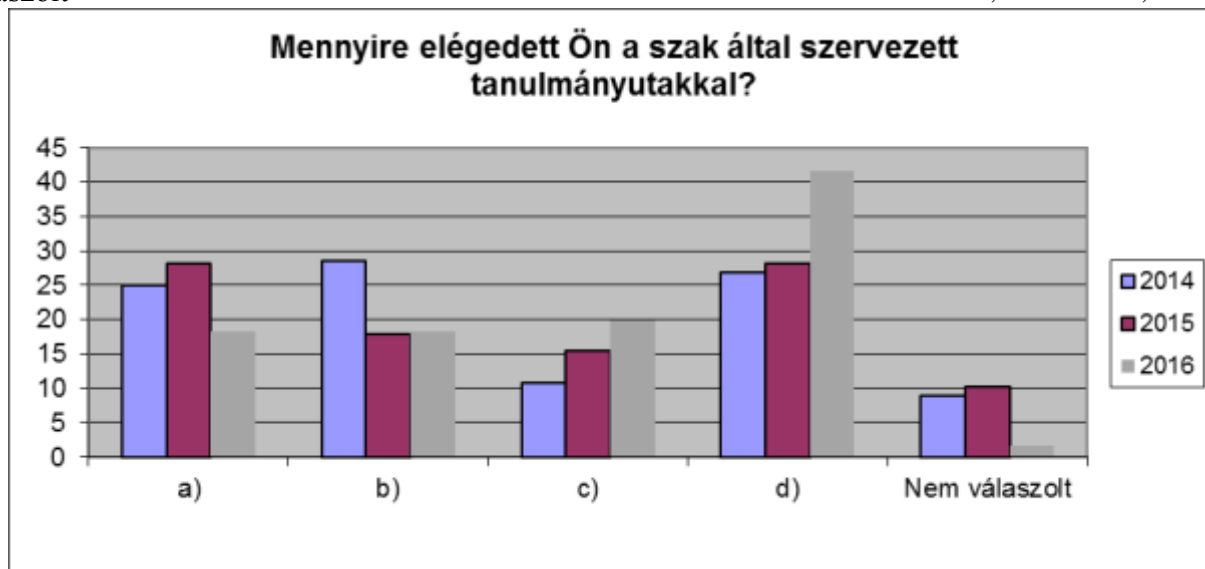
9. Kérem, értékelje a szak képzési infrastruktúráját 1 – 6-ig, ahol 1=egyáltalán nem tartom megfelelőnek, 6=tejesen elégedett vagyok vele. (Ha nincs labor és műhely, kérem, hagyja a sort válasz nélkül.)

	2014 [1-6-ig]	2015 [1-6-ig]	2016 [1-6-ig]
a) Tantermek felszereltsége	4,63	4,46	4,54
b) Laborok és műhelyek felszereltsége	4,38	4,31	4,81
c) Gyakorlótermek biztosítása	4,33	4,35	4,72
d) Oktatástechnika	4,64	4,53	4,57
e) Számítógépek száma	4,87	4,67	4,45
f) Számítógépek elérhetősége	4,65	4,24	4,22
g) Internet-elérhetőség	4,48	4,76	3,86
h) Könyvtári szolgáltatások	5,15	4,89	4,75
i) Jegyzetellátottság	4,7	4,11	4,14
j) Akadálymentesítés minősége	4,92	4,69	4,51



A **szak képzési infrastruktúrája** az előző évhez hasonló 4–5 közötti értékeket kapott, egyedül az internet-elérhetőség romlott, csak 3,86-os értéket kapott. A továbbiakban is mindent megteszünk, hogy az oktatási feladatoknak a kielégítő megvalósításához folyamatosan biztosítsuk és fejlesszük az egység infrastrukturális alapfeltételeit a mindenkor hallgatói létszámnak megfelelően.

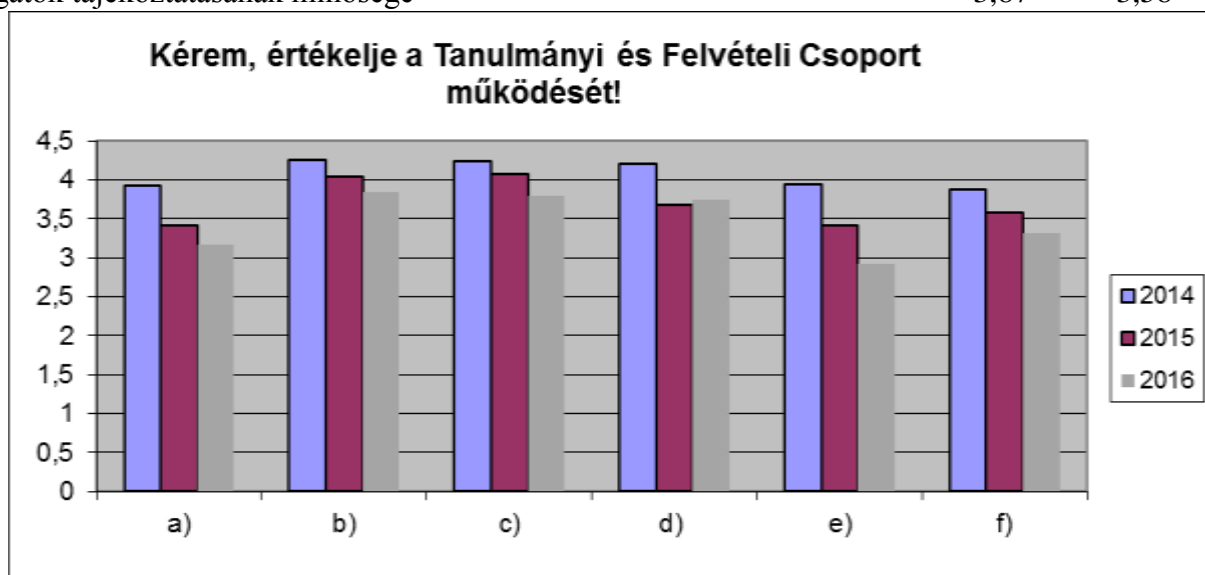
10. Mennyire elégedett Ön a szak által szervezett tanulmány-utakkal?	2014 [%]	2015 [%]	2016 [%]
a) Teljes mértékben elégedett vagyok, elég lehetőséget biztosít.	25	28,21	18,33
b) Kevés hallgató számára biztosítanak ilyesfajta lehetőségeket.	28,57	17,95	18,33
c) Számomra nem elérhetők ezek a lehetőségek.	10,71	15,38	20
d) Egyáltalán nem szerveznek ilyen utakat a szakomon.	26,79	28,21	41,67
Nem válaszolt	8,93	10,26	1,67



A szakon folyó **tanulmányutak** szervezésével továbbra sem elégedettek a hallgatók. Nagyon ellentmondóak az értékelések. Itt mindenképpen szükség van előrelépésre. Pl.: Kapcsolat felvétele más hazai és külföldi tanítóképzőkkel. Sajnos a támogatási rendszer nem elég rugalmas az utólagos kifizetések miatt. El kell gondolkodnunk, milyen tanulmányutakat szervezzünk a hallgatóknak.

11. Kérem, értékelje a Tanulmányi és Felvételi Csoport működését 1-6-ig, ahol 1=egyáltalán nem tartom megfelelőnek, 6= teljesen elégedett vagyok vele.

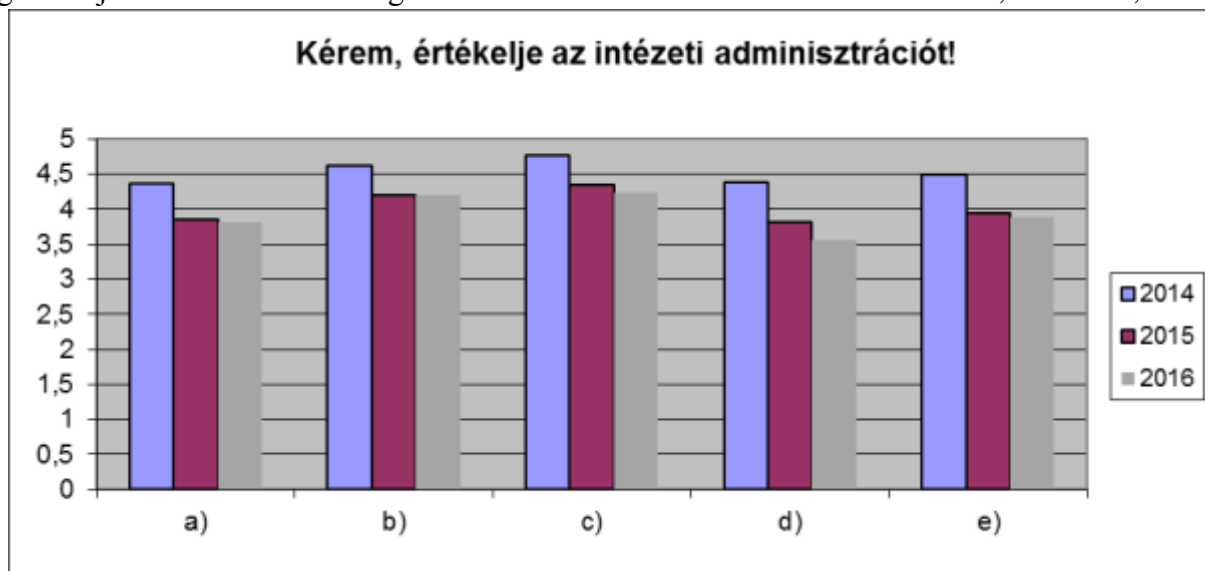
	2014 [1-6-ig]	2015 [1-6-ig]	2016 [1-6-ig]
a) Az ügyintézés gyorsasága	3,93	3,42	3,17
b) Az ügyintézés pontossága	4,25	4,05	3,85
c) A Tanulmányi és Felvételi Csoportban dolgozók szakmai felkészültsége, tájékozottsága	4,24	4,08	3,8
d) A dolgozók segítőkészsége	4,2	3,68	3,75
e) A fogadóórák időtartamának és időpontjának megfelelése	3,95	3,42	2,93
f) A hallgatók tájékoztatásának minősége	3,87	3,58	3,31



A **Tanulmányi és Felvételi csoport működését** illetően a tanító szakos hallgatók ebben az évben csak 3–4 közötti értékeket adtak. Az elmúlt évhez képest a hallgatók megítélése alapján romlott az ügyintézés gyorsasága, pontossága, a hallgatók tájékoztatásának minősége, valamint a fogadóórák időtartamának és időpontjának megfelelése. Ezeken mindenképp javítani kell.

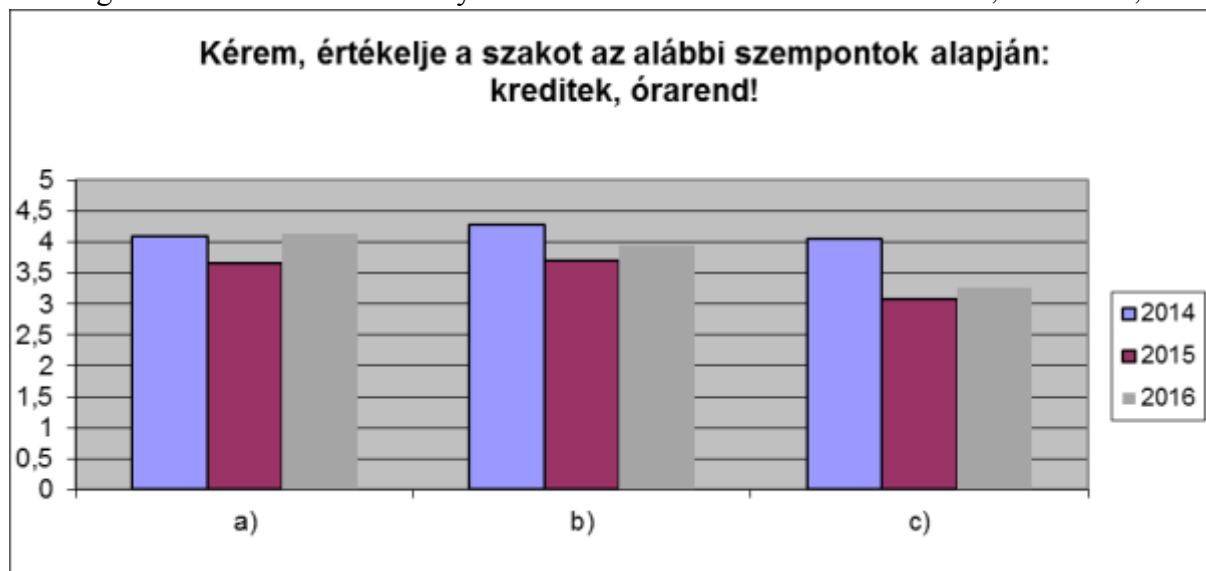
12. Kérem, értékelje az intézeti adminisztrációt 1 – 6-ig, ahol 1=egyáltalán nem tartom megfelelőnek, 6=teljesen elégedett vagyok vele.

	2014 [1-6-ig]	2015 [1-6-ig]	2016 [1-6-ig]
a) Az ügyintézés gyorsasága	4,36	3,86	3,82
b) Az ügyintézés pontossága	4,62	4,19	4,2
c) A dolgozó felkészültsége, informáltsága	4,76	4,35	4,23
d) Az iroda nyitva tartása, a dolgozó elérhetősége	4,38	3,81	3,55
e) A hallgatók tájékoztatásának minősége	4,5	3,94	3,89



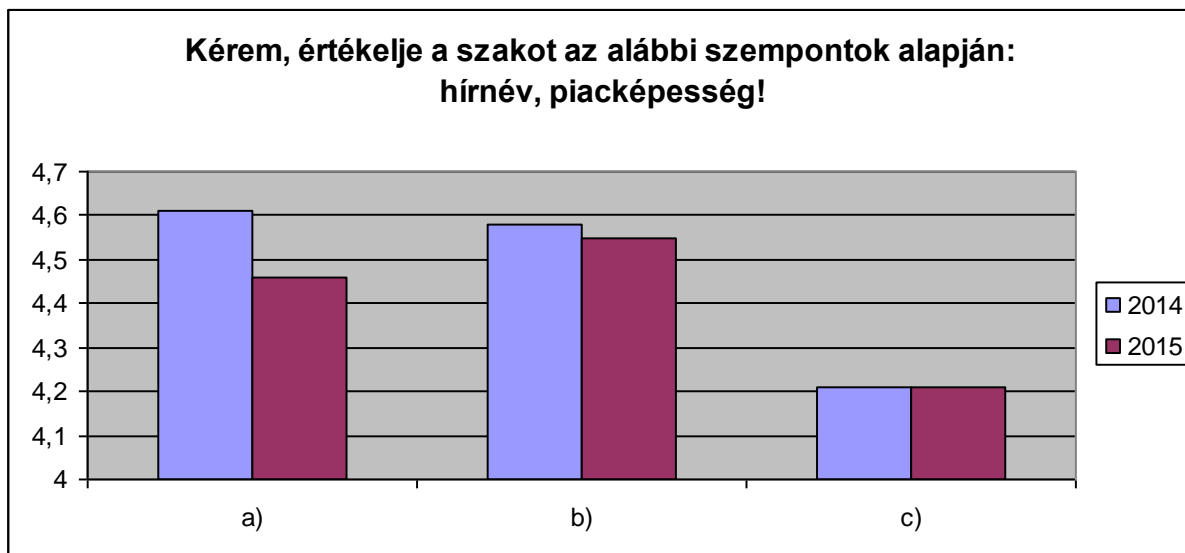
Az **intézeti adminisztrációt** illetően a tanító szakos hallgatók ebben az évben is csak két esetben adtak 4 fölötti értéket: az adminisztrátor felkészültsége (4,23), az ügyintézés pontossága (4,2). A többi érték — az ügyintézés gyorsasága, a hallgatók tájékoztatásának minősége — az előző évhez képest kevesebb pontot kapott. A legkevesebb értéket az iroda nyitva tartása, a dolgozó elérhetősége (3,55) kapott.

13. Kérem, értékelje a szakot az alábbi szempontok alapján 1 – 6-ig, ahol 1=egyáltalán nem tartom megfelelőnek, 6=teljesen elégedett vagyok vele.	2014 [1-6-ig]	2015 [1-6-ig]	2016 [1-6-ig]
a) Más intézményekben szerzett kreditek elismertetése	4,1	3,67	4,13
b) A főiskolán belül egy másik képzés során megszerzett kreditek elismertetése	4,29	3,71	3,95
c) Az órarend rugalmas alakítása a tanulmányi idő kitolódása nélkül	4,05	3,07	3,27



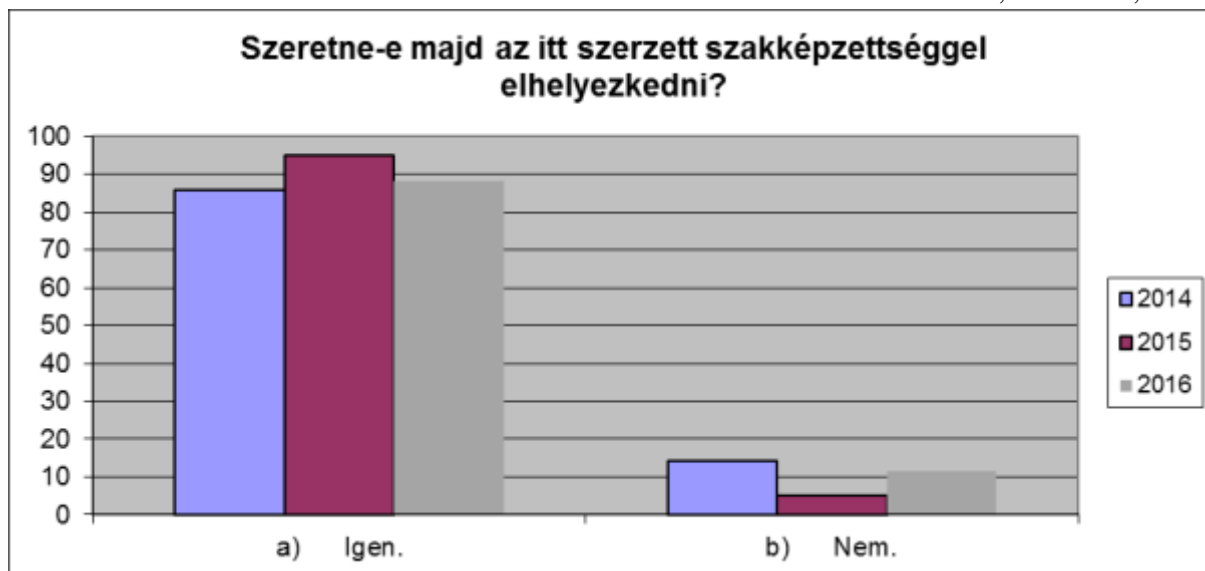
A más intézményekben szerzett kreditek elismertetése, a főiskolán belül egy másik képzés során megszerzett kreditek elismertetése, az órarend rugalmas alakítása a tanulmányi idő kitolódása nélkül az előző évhez képest magasabb értékeket mutat.

14. Kérem, értékelje a szakot az alábbi szempontok alapján 1 – 6-ig, ahol 1=egyáltalán nem tartom megfelelőnek, 6=teljesen elégedett vagyok vele.	2014 [1-6-ig]	2015 [1-6-ig]	2016 [1-6-ig]
a) A szak hírneve	4,61	4,46	4,49
b) Az itt szerzett szakképzettség piacképessége	4,58	4,55	4,41
c) A szakon végzett hallgatók elhelyezkedési esélyei	4,21	4,21	4,26



A tanító szak hírneve, az itt szerzett szakképzettség piacképessége és a szakon végzett hallgatók elhelyezkedési esélyei mindkét évben jók, 4-5 közötti értékeket mutatnak.

15. Szeretne-e majd az itt szerzett szakképzettséggel elhelyezkedni?	2014 [%]	2015 [%]	2016 [%]
a) Igen.	85,71	94,87	88,33
b) Nem.	14,29	5,13	11,67



Örvendetes, hogy a hallgatók több mint 88%-a a diploma megszerzése után a tanítói pályán kíván elhelyezkedni.

17. A hallgatók által teljesített félévek száma

	2015 [%]	2016 [%]
1	nincs adat	nincs adat
2	nincs adat	nincs adat
3	nincs adat	nincs adat
4	nincs adat	nincs adat
5	nincs adat	nincs adat
6	nincs adat	nincs adat
7	nincs adat	nincs adat
8	nincs adat	nincs adat

A hallgatók által teljesített félévek számát illetően sajnos továbbra sem állnak adatok a rendelkezésünkre.

18. Munkarend

	2014 [%]	2015 [%]	2016 [%]
Nappali	71,43	89,74	70
Levelező	28,57	10,26	30
Esti	0	0	0

A **válaszadók** ebben az évben is főleg nappali tagozatos hallgatók (70%), a levelező tagozatos hallgatók aránya az előző tanévhez képest emelkedett (30%). Továbbra is motiválnunk kell a levelezős hallgatókat, hogy még többen töltsék ki a kérdőívet.

Nyíregyháza, 2016. december 15.

.....
Dr. Jenei Teréz PhD
intézetigazgató

.....
Imre Rubenné dr. PhD
szakfelelős

.....
Sítkuné dr. Görömbei Cecília PhD
minőségirányítási felelős