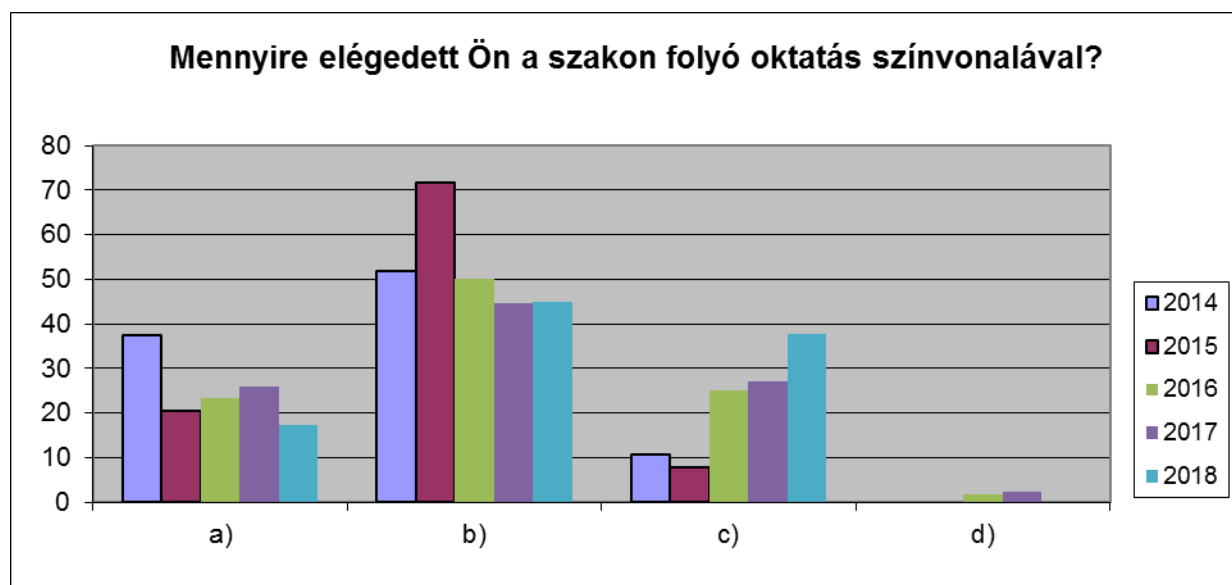


A tanító szakra vonatkozó 2018. októberi hallgatói elégedettségmérés eredményeinek értékelése

	2014	2015	2016	2017	2018
1. Válaszadók száma és aránya az aktív státuszú hallgatói létszámhoz képest	56 fő	39 fő	60 fő	85 fő	69 fő
	38,35 %	30,23%	38,46%	49,13%	38,76%

A vizsgált időszakban a tanító szakra vonatkozó hallgatói elégedettségmérés kérdőívet összesen 69 hallgató töltötte ki, az aktív státuszú hallgatói létszámhoz képest 38,76%-uk vett részt a mérésben. A **válaszadók** továbbra is főleg nappali tagozatos hallgatók (84,06%), a levelező tagozatos hallgatók aránya az előző évhez képest egy kicsit csökkent (15,94%). A hallgatók által teljesített félévek számát illetően az előző évhez képest nem állnak adatok a rendelkezésünkre. Törekednünk kell arra, hogy a következő mérés során még több hallgató töltse ki a kérdőívet.

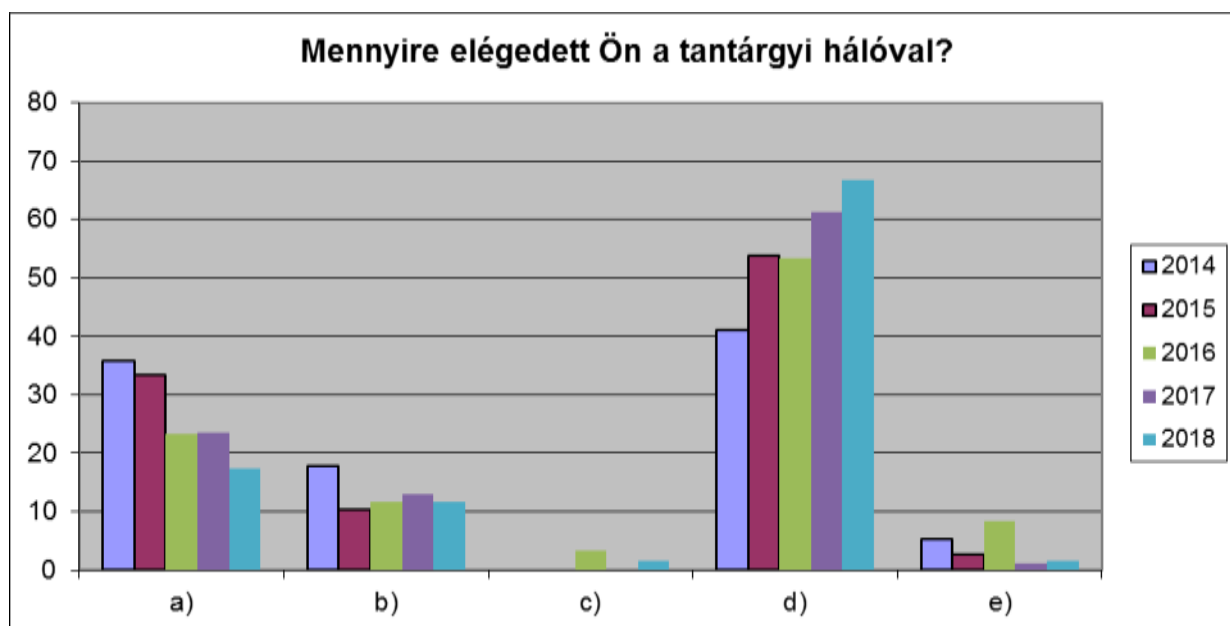
2. Mennyire elégedett Ön a szakon folyó oktatás színvonalával?	2014	2015	2016	2017	2018
a) Magas színvonalú oktatás folyik.	37,5	20,51	23,33	25,88	17,39
b) Megfelelő az oktatás színvonala.	51,79	71,79	50	44,71	44,93
c) Az oktatás színvonala erősen hullámzó.	10,71	7,69	25	27,06	37,68
d) Alacsony a színvonal.	0	0	1,67	2,35	0



Óvó- és Tanítóképző Intézet 2018.

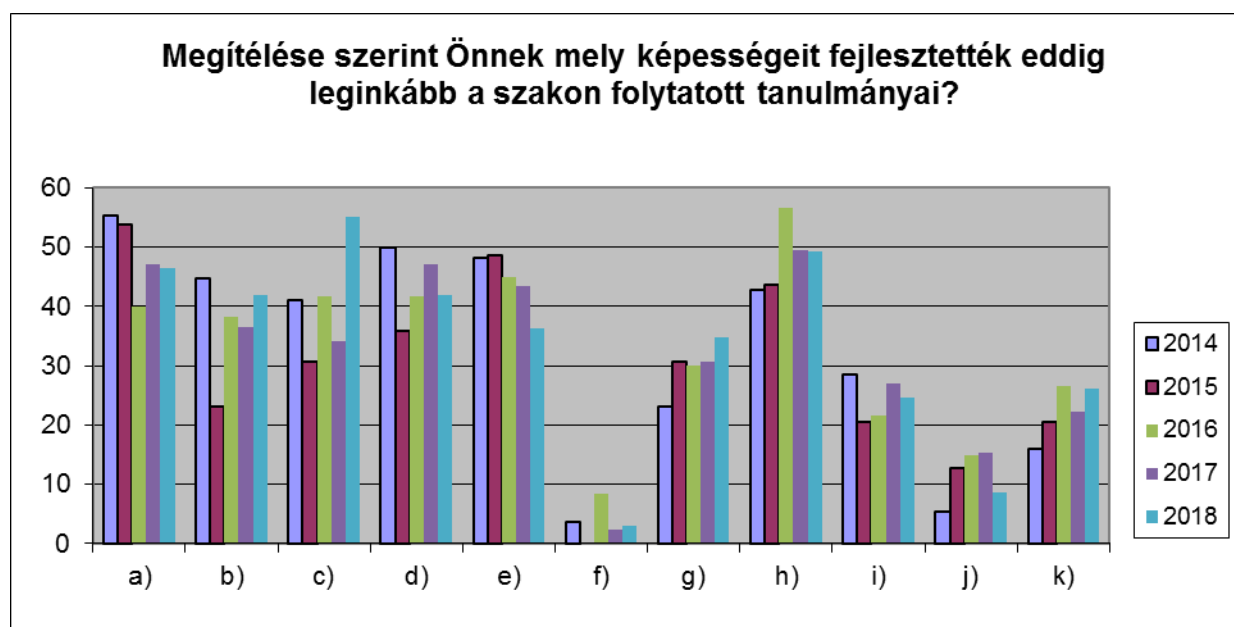
A válaszadók fele 44,93%-a megfelelőnek, 17,39%-a pedig magas színvonalúnak ítélte a tanító szakon folyó oktatás színvonalát. Összesítve a válaszadók több mint 62%-a jó, ill. kiváló minősítést adott.

3. Mennyire elégedett Ön a tantárgyi hálóval?	2014	2015	2016	2017	2018
a) Jól átgondolt a tantárgyak rendszere, elégedett vagyok vele.	35,71	33,33	23,33	23,53	17,39
b) Túl magas az elmélet aránya a gyakorlathoz képest.	17,86	10,26	11,67	12,94	11,59
c) Túl magas a gyakorlat aránya az elmélethez képest.	0	0	3,3	0	1,45
d) Sok felesleges tárgyat kell teljesíteni, aminek nem látom hasznát.	41,07	53,85	53,33	61,18	66,67
e) Hiányosságokat tapasztalok, lényeges területeket, témákat nem érintünk.	5,36	2,56	8,33	1,18	1,45



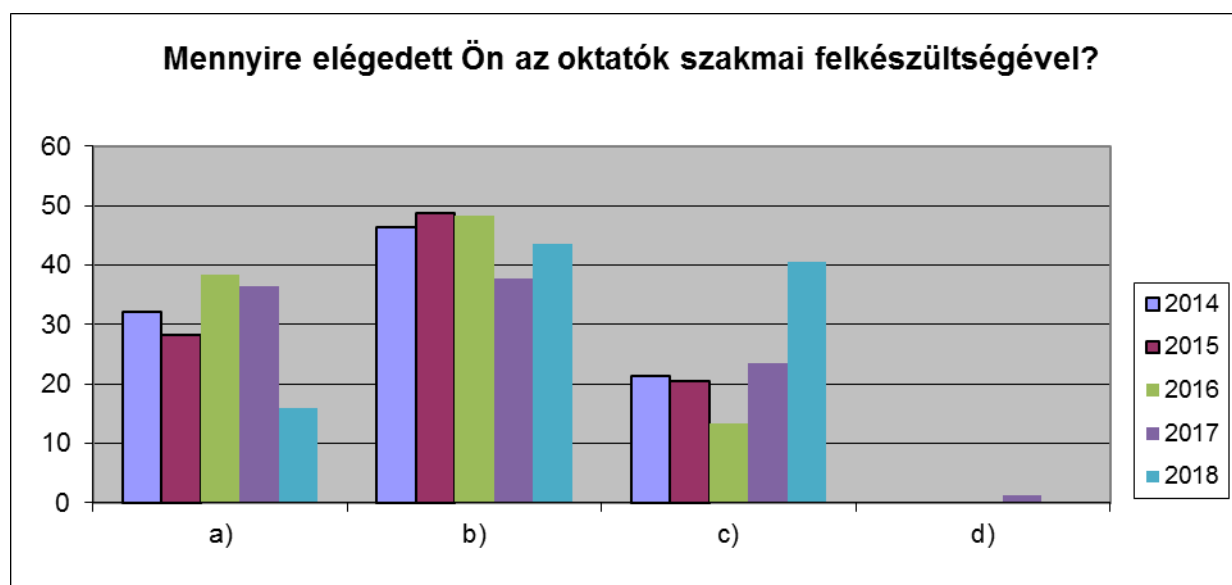
A tantárgyi háló felépítését illetően a hallgatóknak mindössze 17,39%-a elégedett a tantárgyak jól átgondolt rendszerével. A válaszadók 66,67%-ának véleménye szerint sok felesleges tárgyat kell teljesíteni. Mivel a hallgatók által teljesített félévek számát illetően az előző évhez képest továbbra sem állnak adatok a rendelkezésünkre, így nem tudjuk, hogy a véleményük inkább az adott évfolyamokra vagy a képzés egészére vonatkozik. Az I. és II. évfolyamon a hallgatók elsősorban a mintatantervben szereplő alapozó/törzstárgyakat tanulják, amelyeket a szak képesítési követelményeinek megfelelően állítottunk össze. 2015 tavaszán a Tanulmányi Tájékoztató képzési programjának aktualizálásakor felülvizsgáltuk a mintatantervünket, intézeti szinten az 1 kredites tárgyak számát megszüntettük, törekedtünk az előadások-szemináriumok, valamint a kollokviumok és gyakorlati jegyek félévenkénti egyenletesebb elosztására. A módosítások a 2015/2016. tanévet kezdő hallgatók mintatantervében jelentek meg. 2017 tavaszán az új képzési és kimeneti követelmények alapján új mintatantervet dolgoztunk ki, a mostani első és második évfolyam már az új mintatanterv szerint tanul.

4. Megítélése szerint Önnek mely képességeit fejlesztették eddig leginkább a szakon folytatott tanulmányai? Kérem, jelölje meg a három legjellemzőbbet.					
	2014	2015	2016	2017	2018
a) gondolkodás	55,36	53,85	40	47,06	46,38
b) lexikális tudás	44,64	23,08	38,33	36,47	42,03
c) önálló tanulás	41,07	30,77	41,67	34,12	55,07
d) a megszerzett tudás alkalmazása	50	35,9	41,67	47,06	42,03
e) kreativitás	48,21	48,72	45	43,53	36,23
f) innováció	3,57	0	8,33	2,35	2,9
g) csapatmunka	23,21	30,77	30	30,59	34,78
h) kommunikáció	42,86	43,59	56,67	49,41	49,28
i) önkifejezés	28,57	20,51	21,67	27,06	24,64
j) vitakészség	5,36	12,82	15	15,29	8,7
k) tolerancia	16,07	20,51	26,67	22,35	26,09
l) egyéb, éspedig:...	0	0	0	0	0



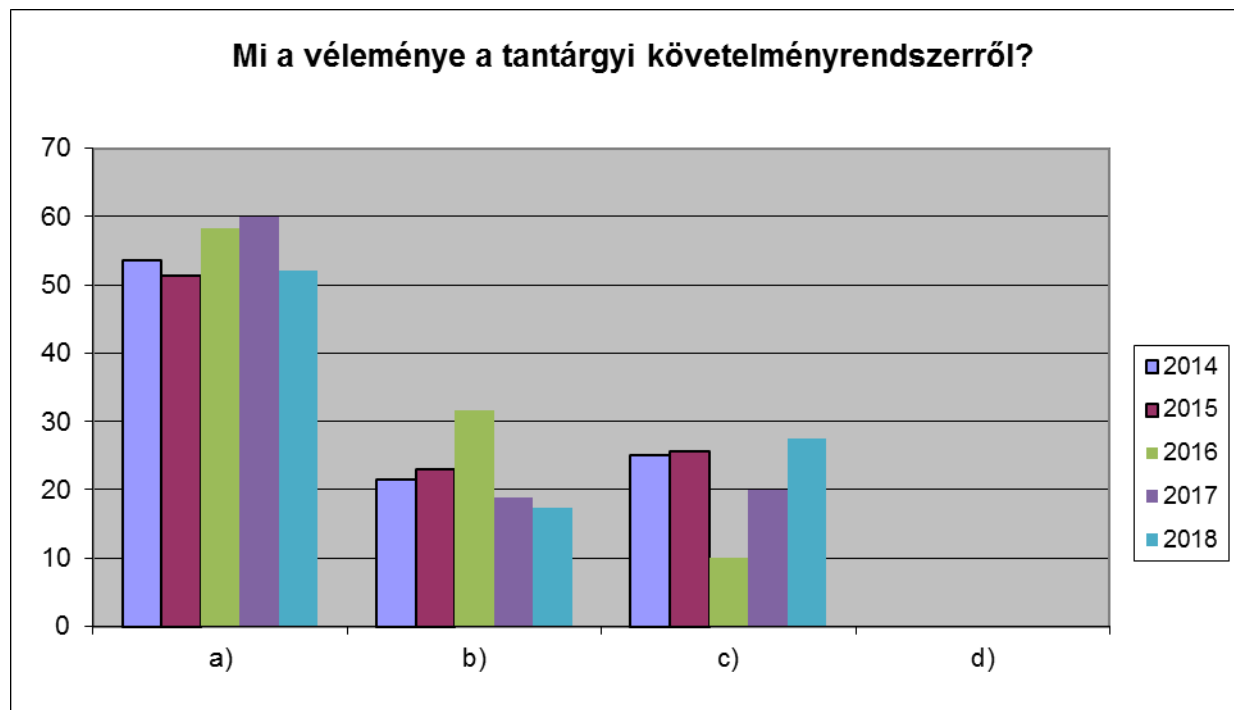
A **képességfejlesztés értékelése** során az előző évekhez hasonlóan magas értékeket kaptak azok a képességek, amelyek a végzést követő munkavállalás szempontjából fontosak: a kommunikáció, az önálló tanulás, a gondolkodás, a megszerzett tudás alkalmazása. A tanítói munka végzéséhez szükséges lényeges tulajdonságok megfelelő hangsúllyal szerepelnek. Az előző évhez hasonlóan fejlesztendő területek: innovációs, ill. vitakészség. Továbbra is törekedünk az oktatási módszerek fejlesztésére (kooperatív tanulástechnika, a reflektív, interaktív és problémaalapú tanulás technikája). Önálló feladatokat (kiselőadások tartása egy adott témából, házi dolgozatok készítése, óratervezet írása) adunk a hallgatóknak.

5. Mennyire elégedett Ön az oktatók szakmai felkészültségével?	2014	2015	2016	2017	2018
a) Az oktatók szakmai felkészültségét kiemelkedőnek találom.	32,14	28,21	38,33	36,47	15,94
b) Az oktatók szakmai felkészültségét megfelelőnek tartom.	46,43	48,72	48,33	37,65	43,48
c) Egyénenként erősen változónak találom az oktatók szakmai felkészültségét.	21,43	20,51	13,33	23,53	40,58
d) Úgy gondolom, nem naprakészek, szakmailag nem felkészültek az oktatók.	0	0	0	1,18	0
Nem válaszolt		2,56		1,18	



Az **oktatók szakmai felkészültségét** a hallgatók 43,48%-a megfelelőnek, 15,94%-a pedig kiemelkedőnek tartja. Folyamatos taneszközfejlesztést végzünk, írott segédanyagokat — tankönyveket, jegyzeteket, oktatási segédanyagokat készítünk a hallgatóknak.

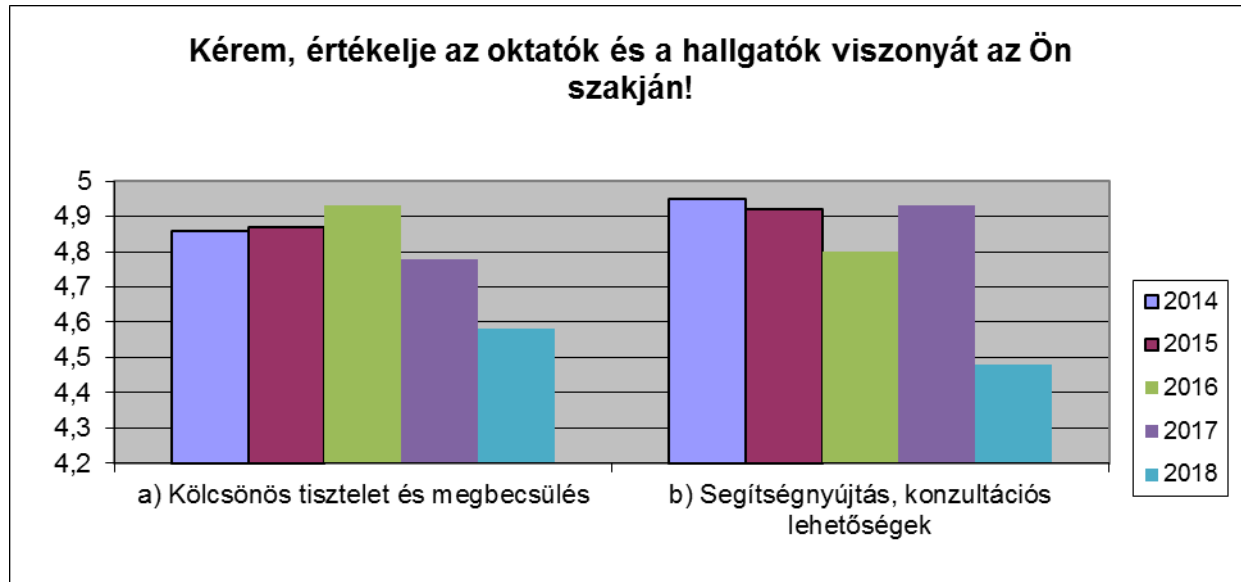
6. Mi a véleménye a tantárgyi követelményrendszeréről?	2014	2015	2016	2017	2018
a) Magasak a követelmények, de teljesíthetők.	53,57	51,28	58,33	60	52,17
b) Magasak a követelmények, nagyon nehezen teljesíthetők.	21,43	23,08	31,67	18,82	17,39
c) Reálisak a követelmények, arányosak a közvetített tananyaggal.	25	25,64	10	20	27,54
d) Alacsonyak a követelmények.	0	0	0	0	0



A tantárgyi követelményrendszert a válaszadók 52,17%-a magasnak, de teljesíthetőnek ítéli, 17,39%-a magasnak és nagyon nehezen teljesíthetőnek, s mindössze 27,54%-a tartja reálisnak.

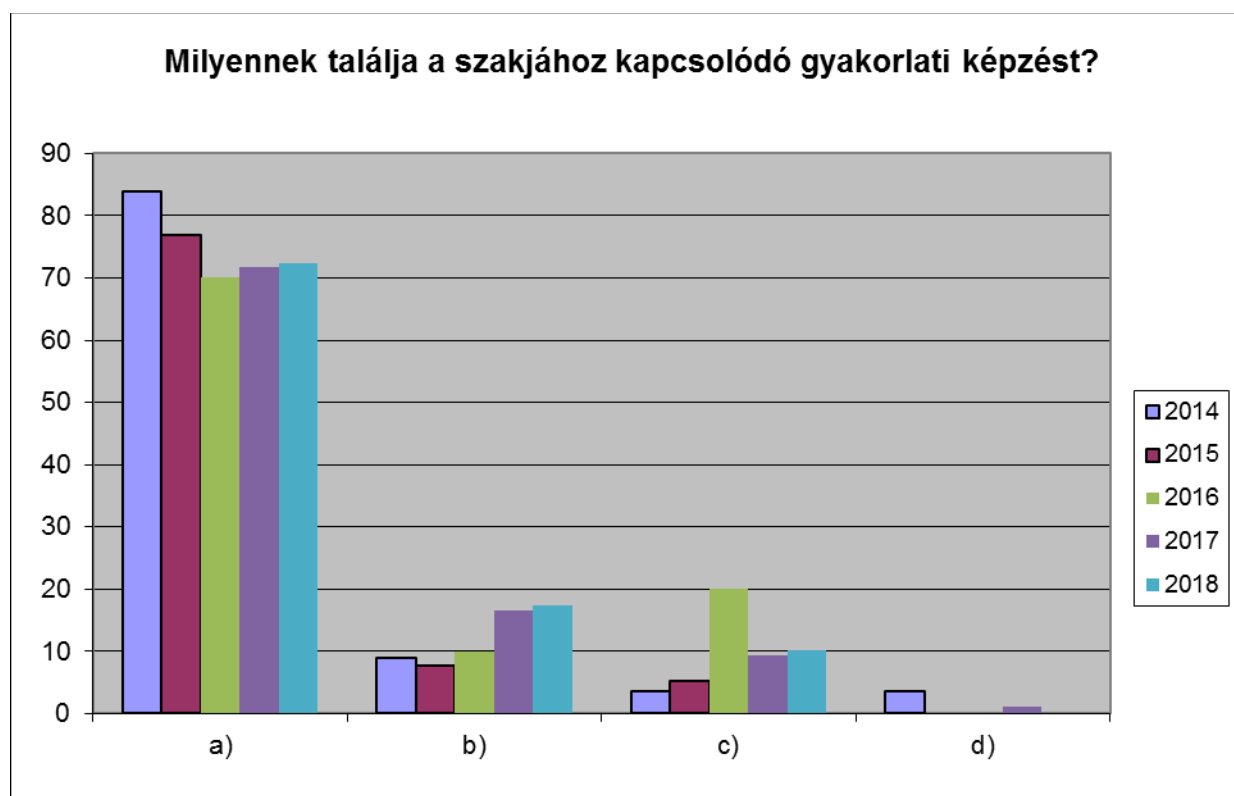
Feladatunk a bevált jó gyakorlatok folytatása. Továbbra is időben tájékoztatjuk a hallgatókat a követelményekről. Az oktatók minden szemeszter elején elkészítik az oktatott tárgyak tantárgyleírását és tematikáját, amelyet az intézetvezető ellenőriz és jóváhagy. Az oktatók a tantárgyakhoz tantárgyi követelményeket fogalmaznak meg, melyeket az első órán ismertetnek a hallgatókkal. A követelményrendszer felkerül az Óvó- és Tanítóképző Intézet honlapjára, s egész félévben nyilvános a hallgatók számára.

7. Kérem, értékelje az oktatók és a hallgatók viszonyát az Ön szakján 1 – 6-ig, ahol 1=egyáltalán nem jellemző, 6= erősen jellemző.	2014	2015	2016	2017	2018
a) Kölcsönös tisztelet és megbecsülés	4,86	4,87	4,93	4,78	4,58
b) Segítségnyújtás, konzultációs lehetőségek	4,95	4,92	4,8	4,93	4,48



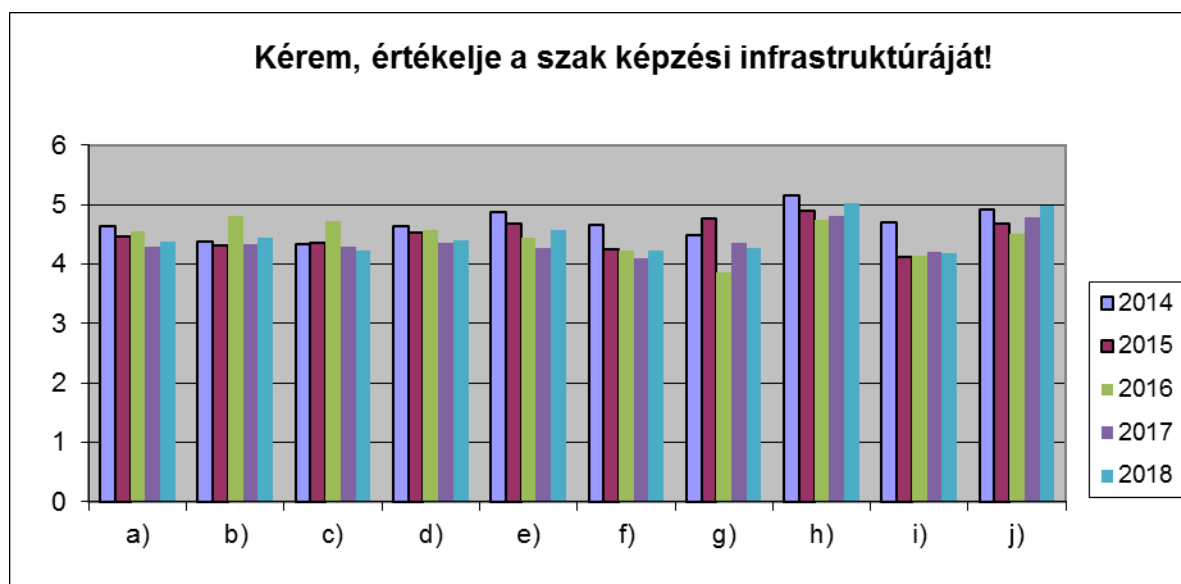
Az **oktatók és hallgatók viszonyát** az előző évhez hasonlóan a kölcsönös tisztelet, a megbecsülés és a segítségnyújtás jellemzi. A jövőben is minden oktató konzultációs lehetőséget biztosít a hallgatóknak, az Óvó- és Tanítóképző Intézetben oktatók heti két fogadóórát tartanak. A tanító szakon törekszünk a patronáló tanári rendszer hatékony működtetésére: minden évfolyamon patronáló tanár segíti a hallgatókat.

8. Milyenek találja a szakjához kapcsolódó gyakorlati képzést?	2014	2015	2016	2017	2018
a) Jól szervezett, átgondolt, naprakész tudásra tehetek szert.	83,93	76,92	70	71,76	72,46
b) Jól szervezett, de elavult tudást közvetít.	8,93	7,69	10	16,47	17,39
c) Rosszul szervezett, nem tölti be funkcióját.	3,57	5,13	20	9,41	10,14
d) Nem kapcsolódik gyakorlati képzés a szakomhoz.	3,57	0	0	1,18	0
Nem válaszolt		10,26		1,18	



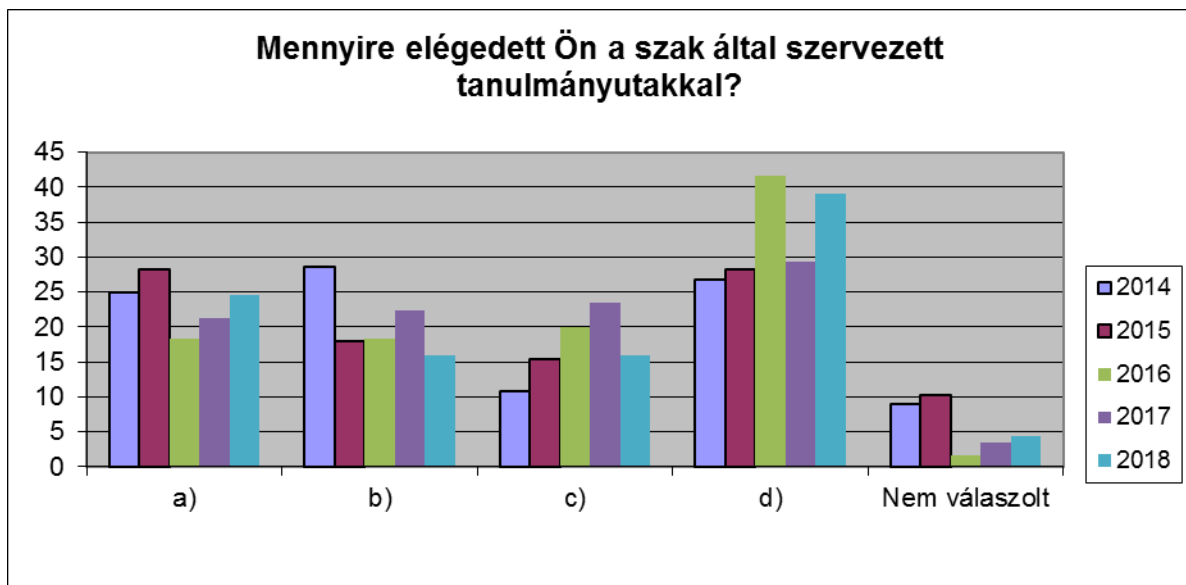
A szakhoz kapcsolódó gyakorlati képzés a tanító szakos hallgatók 72,46%-a szerint továbbra is jól szervezett, naprakész tudást közvetít. A hallgatók mindössze 10,14%-a látja úgy, hogy a gyakorlati képzés rosszul szervezett, nem tölti be a funkcióját.

9. Kérem, értékelje a szak képzési infrastruktúráját 1 – 6-ig, ahol 1=egyáltalán nem tartom megfelelőnek, 6=tejesen elégedett vagyok vele. (Ha nincs labor és műhely, kérem, hagyja a sort válasz nélkül.)	2014	2015	2016	2017	2018
a) Tantermek felszereltsége	4,63	4,46	4,54	4,29	4,37
b) Laborok és műhelyek felszereltsége	4,38	4,31	4,81	4,34	4,44
c) Gyakorlóterem biztosítása	4,33	4,35	4,72	4,29	4,22
d) Oktatástechnika	4,64	4,53	4,57	4,36	4,4
e) Számítógépek száma	4,87	4,67	4,45	4,28	4,58
f) Számítógépek elérhetősége	4,65	4,24	4,22	4,1	4,23
g) Internet-elérhetőség	4,48	4,76	3,86	4,36	4,27
h) Könyvtári szolgáltatások	5,15	4,89	4,75	4,8	5,02
i) Jegyzetellátottság	4,7	4,11	4,14	4,21	4,18
j) Akadálymentesítés minősége	4,92	4,69	4,51	4,78	4,98



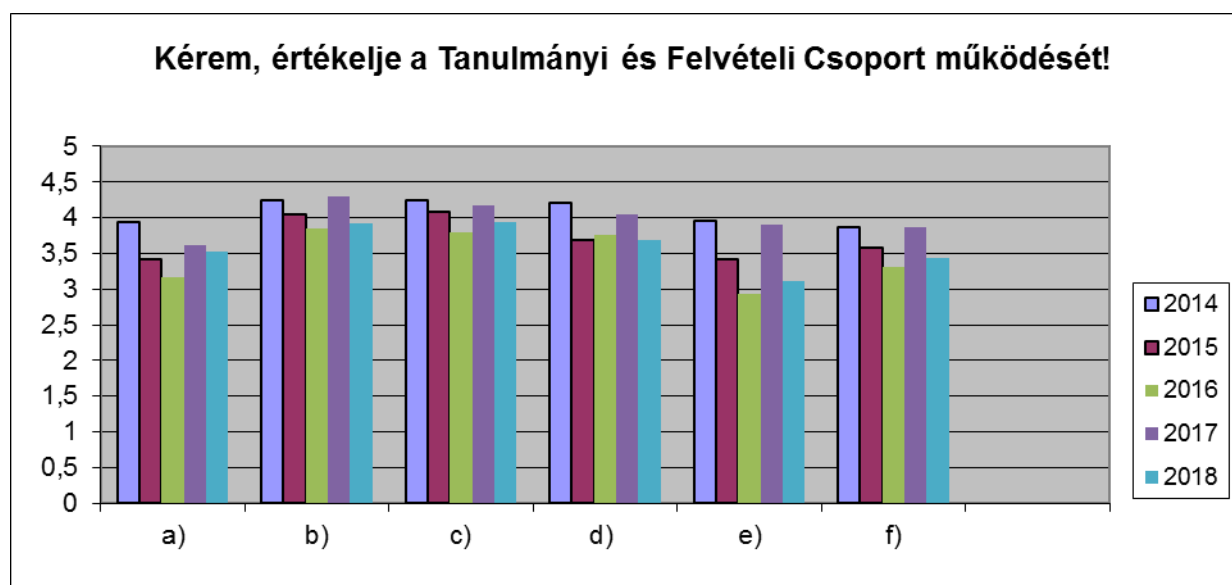
A **szak képzési infrastruktúrája** az előző évhez hasonló 4,18–5,02 közötti értékeket kapott, az előző évhez képest jóval elégedettebbek a hallgatók a könyvtári szolgáltatásokkal, 5,02-es értéket kapott. A továbbiakban is mindent megteszünk, hogy az oktatási feladatoknak a kielégítő megvalósításához folyamatosan biztosítsuk és fejlesszük az egység infrastrukturális alapfeltételeit a mindenkori hallgatói létszámnak megfelelően.

10. Mennyire elégedett Ön a szak által szervezett tanulmányutakkal?	2014	2015	2016	2017	2018
a) Teljes mértékben elégedett vagyok, elég lehetőséget biztosít.	25	28,21	18,33	21,18	24,64
b) Kevés hallgató számára biztosítanak ilyesfajta lehetőségeket.	28,57	17,95	18,33	22,35	15,94
c) Számomra nem elérhetők ezek a lehetőségek.	10,71	15,38	20	23,53	15,94
d) Egyáltalán nem szerveznek ilyen utakat a szakomon.	26,79	28,21	41,67	29,41	39,13
Nem válaszolt.	8,93	10,26	1,67	3,53	4,35



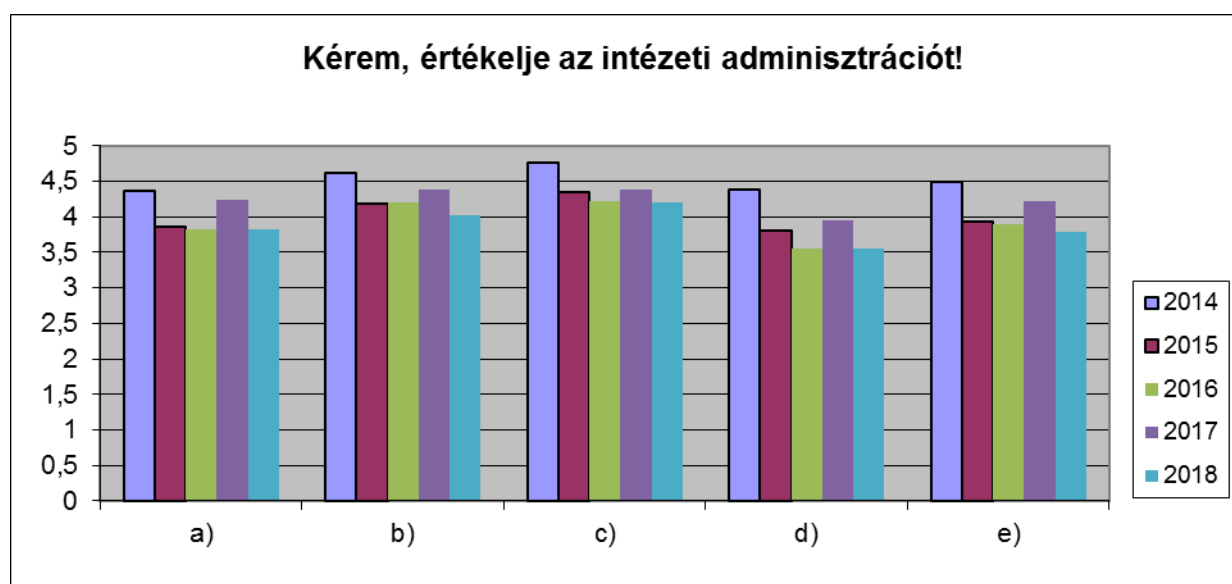
A szakon folyó **tanulmányutak** szervezését illetően egy kicsit javult a helyzet, de továbbra sem elégedettek a hallgatók. Itt mindenképpen szükség van előrelépésre. Pl.: Kapcsolat felvétele más hazai és külföldi tanítóképzőkkel. Sajnos a támogatási rendszer nem elég rugalmas az utólagos kifizetések miatt. El kell gondolkodnunk, milyen tanulmányutakat szervezzünk a hallgatóknak.

11. Kérem, értékelje a Tanulmányi és Felvételi Csoport működését 1-6-ig, ahol 1=egyáltalán nem tartom megfelelőnek, 6= teljesen elégedett vagyok vele.	2014	2015	2016	2017	2018
a) Az ügyintézés gyorsasága	3,93	3,42	3,17	3,62	3,52
b) Az ügyintézés pontossága	4,25	4,05	3,85	4,29	3,92
c) A Tanulmányi és Felvételi Csoportban dolgozók szakmai felkészültsége, tájékozottsága	4,24	4,08	3,8	4,17	3,94
d) A dolgozók segítőkészsége	4,2	3,68	3,75	4,04	3,68
e) A fogadóórák időtartamának és időpontjának megfelelése	3,95	3,42	2,93	3,9	3,12
f) A hallgatók tájékoztatásának minősége	3,87	3,58	3,31	3,87	3,44



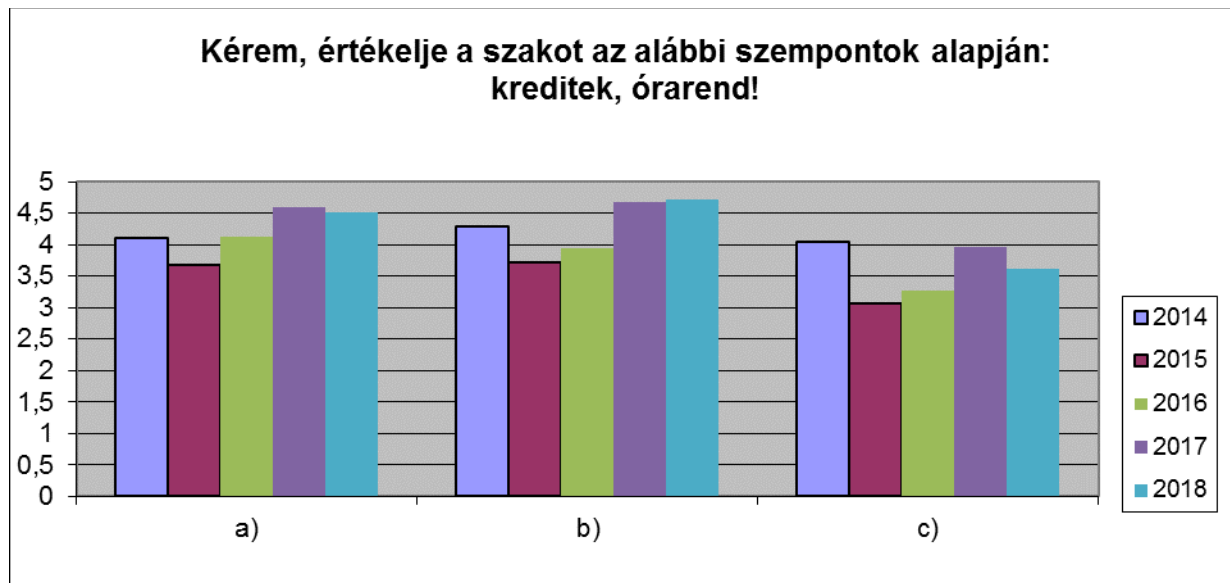
A **Tanulmányi és Felvételi csoport működését** illetően a tanító szakos hallgatók az előző évhez hasonlóan a dolgozók szakmai felkészültségét és az ügyintézés pontosságát tartották legjobbnak. Az értékek alapján javítandó az ügyintézés gyorsasága, a fogadóórák időtartamának és időpontjának megfelelése és a hallgatók tájékoztatásának minősége.

12. Kérem, értékelje az intézeti adminisztrációt 1 – 6-ig, ahol 1=egyáltalán nem tartom megfelelőnek, 6=teljesen elégedett vagyok vele.	2014	2015	2016	2017	2018
a) Az ügyintézés gyorsasága	4,36	3,86	3,82	4,24	3,83
b) Az ügyintézés pontossága	4,62	4,19	4,2	4,39	4,02
c) A dolgozó felkészültsége, informáltsága	4,76	4,35	4,23	4,38	4,2
d) Az iroda nyitva tartása, a dolgozó elérhetősége	4,38	3,81	3,55	3,95	3,55
e) A hallgatók tájékoztatásának minősége	4,5	3,94	3,89	4,22	3,79



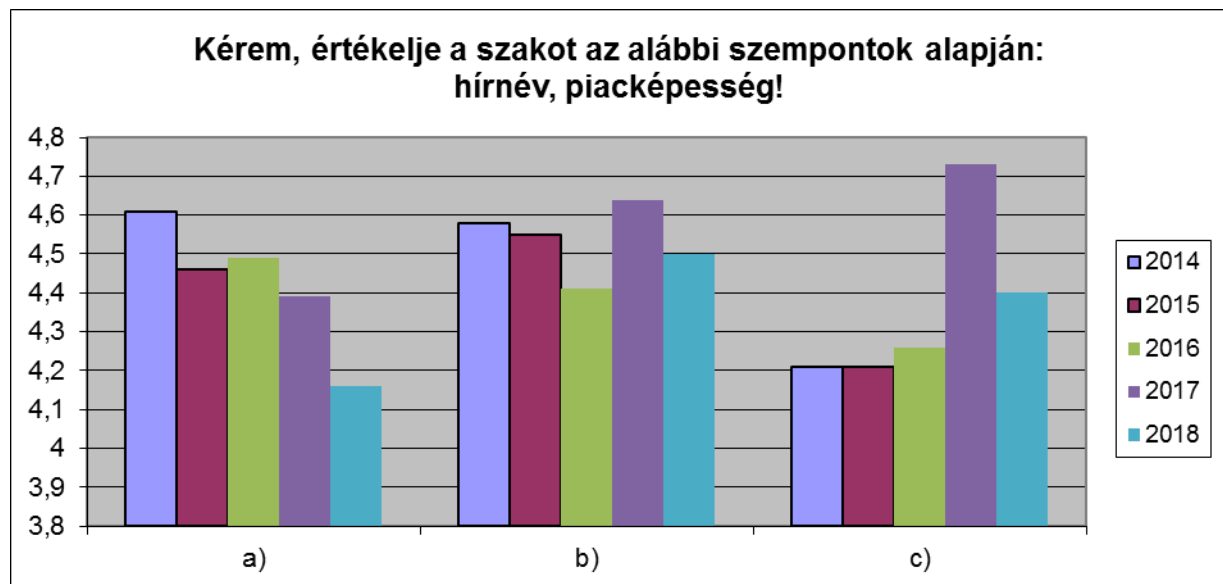
Az **intézeti adminisztrációt** illetően a tanító szakos hallgatók ebben az évben két esetben adtak 4 fölötti értéket: az ügyintézés pontosságára (4,02) és a dolgozó felkészültségére (4,2). A hallgatók tájékoztatásának minősége, az iroda nyitva tartása, a dolgozó elérhetősége az ügyintézés gyorsasága 4 alatti értéket kapott.

13. Kérem, értékelje a szakot az alábbi szempontok alapján 1 – 6-ig, ahol 1=egyáltalán nem tartom megfelelőnek, 6=teljesen elégedett vagyok vele. (Ha nincs ilyen jellegű tapasztalata, kérem, hagyja a sort válasz nélkül.)	2014	2015	2016	2017	2018
a) Más intézményekben szerzett kreditek elismertetése	4,1	3,67	4,13	4,6	4,51
b) A főiskolán belül egy másik képzés során megszerzett kreditek elismertetése	4,29	3,71	3,95	4,67	4,72
c) Az órarend rugalmas alakítása a tanulmányi idő kitolódása nélkül	4,05	3,07	3,27	3,96	3,61



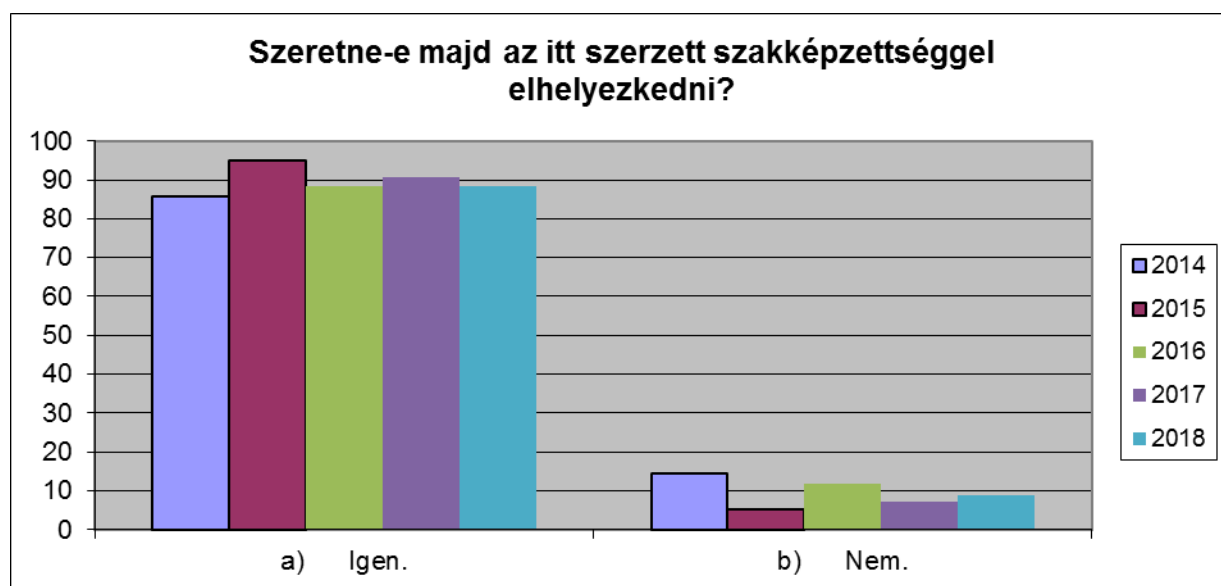
Az előző évhez képest a más intézményekben szerzett kreditek elismertetése magasabb értéket mutat. A más intézményben szerzett kreditek elismertetése kicsit kisebb értéket kapott, az órarend rugalmas alakításával (a tanulmányi idő kitolódása nélkül) a legkevésbé elégedettek a hallgatók.

14. Kérem, értékelje a szakot az alábbi szempontok alapján 1 – 6-ig, ahol 1=egyáltalán nem tartom megfelelőnek, 6=teljesen elégedett vagyok vele.	2014	2015	2016	2017	2018
a) A szak hírneve	4,61	4,46	4,49	4,39	4,16
b) Az itt szerzett szakképzettség piacképessége	4,58	4,55	4,41	4,64	4,5
c) A szakon végzett hallgatók elhelyezkedési esélyei	4,21	4,21	4,26	4,73	4,4



A tanító szak hírneve, az itt szerzett szakképzettség piacképessége és a szakon végzett hallgatók elhelyezkedési esélyei továbbra is jók, 4-5 közötti értékeket mutatnak.

15. Szeretne-e majd az itt szerzett szakképzettséggel elhelyezkedni?	2014	2015	2016	2017	2018
a) Igen.	85,71	94,87	88,33	90,59	88,41
b) Nem.	14,29	5,13	11,67	7,06	8,7



Örvendetes, hogy a hallgatók csaknem 90%-a a diploma megszerzése után a tanítói pályán kíván elhelyezkedni.

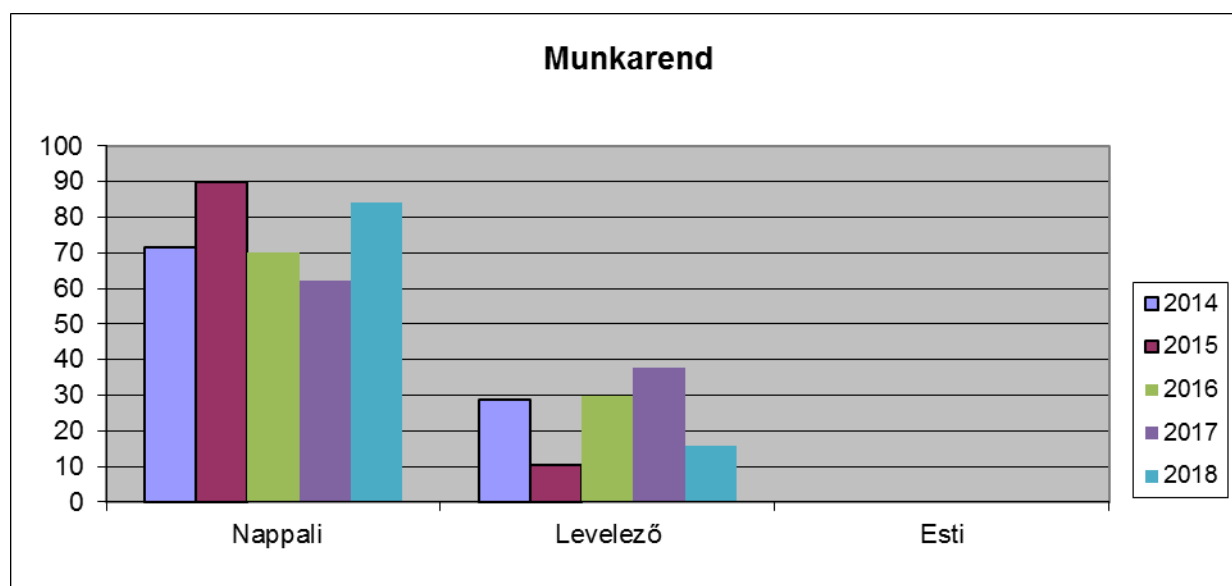
16. A szakra vonatkozó fejlesztési javaslatok

- A gyakorlat és az egyetemi órák jobb összehangolása
- Több műveltségterület indítása
- Több tanulmányi út szervezése
- Gyakorlótermek, iskolai eszközök fejlesztése, gyakoribb használata.
- Szakest szervezése a tanítók és az óvodapedagógusok részére.

17. A hallgatók által teljesített félévek száma	2014	2015.	2016.	2017.	2018.
1	0	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2	50	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
3	5,36	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
4	25	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
5	1,79	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
6	14,29	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
7	1,79	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
8	1,79	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

A hallgatók által teljesített félévek számát illetően továbbra sem állnak adatok a rendelkezésünkre.

18. Munkarend	2014	2015	2016	2017	2018
Nappali	71,43	89,74	70	62,35	84,06
Levelező	28,57	10,26	30	37,65	15,94
Esti	0	0	0	0	0



A **válaszadók** ebben az évben is főleg nappali tagozatos hallgatók (84,06%), a levelező tagozatos hallgatók aránya az előző tanévhez képest csökkent (15,94%). Továbbra is motiválnunk kell a hallgatókat, hogy még többen töltsék ki a kérdőívet.

Nyíregyháza, 2019. január 7.

.....
 Imre Rubenné dr. PhD
 mb. intézetigazgató

.....
 Imre Rubenné dr. PhD
 szakfelelős

.....
 Kissné dr. Rusvai Julianna PhD
 minőségirányítási felelős